

Satisfacción Intermedia / Final de Titulaciones  
de los Participantes de  
**GRADO**  
Curso Académico 2011-2012



## 1.- Presentación

## 2.- Índice de respuesta por Titulaciones y por Campus

## 3.- Encuestas de Satisfacción por Titulaciones y Campus

### 3.1.- Satisfacción Intermedia: 2º Curso

#### 3.1.1.- Título Superior en Dirección de Marketing y Gestión Comercial (TSDMK)

CAMPUS: Barcelona; Madrid; Navarra; Sevilla; Valencia y Zaragoza

#### 3.1.2.- Grado Oficial en Administración y Dirección de Empresas (GADE) y GADE+TSDMK (DTGADE)

CAMPUS: Madrid y Valencia

#### 3.1.3.- Grado Oficial Publicidad y Relaciones Públicas (GRPP/**GCRP**) y GRPP+TSDMK (DTGRPP/**DTGCRP**)

CAMPUS: Madrid y **Valencia**

#### 3.1.4.- Grado Oficial en Marketing (GMK) y GMK+TSDMK (DTGMK)

CAMPUS: Madrid

### 3.2.- Satisfacción Final: 5º Curso

#### 3.2.1.- Título Superior en Dirección de Marketing y Gestión Comercial (TSDMK)

CAMPUS: Madrid y Valencia

#### 3.2.2.- Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas (LADEM/**ADE**)

CAMPUS: Madrid y **Valencia**

#### 3.2.3.- Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas (RRPP)

CAMPUS: Madrid y Valencia

## 4.- Conclusiones Relevantes y Propuestas de mejora

# 1.- Presentación

## Objetivos

El objetivo del Proyecto es resumir la información aportada por los participantes de las Titulaciones de Grado obtenida mediante los cuestionarios de Satisfacción Intermedia y Final del **Curso 2011-2012**.

## Método aplicado

El alumnado de grado recibió a través de la plataformas de encuestas de ESIC, en su correo electrónico, el cuestionario para valorar su satisfacción con respecto a Programa, Atención Recibida e Instalaciones.

La plataforma en base a las encuestas recibidas ha editado unos informes detallados. En este informe ejecutivo se ha plasmado los datos estadísticos de valoraciones medias alcanzadas por cada Bloque de preguntas del Cuestionario. Si se desea conocer más detalle del Informe está a disposición del Vicedecano de Grado y de la Unidad de Calidad.

## Tabulación y Conclusiones

La tabulación está realizada por la Unidad de Calidad. **El primer borrador de este informe fue entregado al Vicedecano de Grado el 22 de mayo de 2012, segundo borrador el 11 de junio 2012. Tras varias reuniones y conversaciones para la revisión y cierre del informe, el Vicedecano muestra su disconformidad entre el número de alumnos encuestados y los datos de los que el dispone. También discrepa sobre las preguntas del cuestionario. Dada la fecha actual (3 octubre de 2012) se hace entrega al Secretario General, Decano y Director General, indicado la disconformidad del Vicedecano con el informe.**

## Datos de participación en la encuesta

En esta encuesta de **satisfacción Intermedia y Final** han participado han participado con diferentes grados de respuesta tanto en campus como en programas (ver datos en el informe). Como se evidencia en las gráficas mostradas en este informe, los campus con mayor grado de respuesta han sido: **Navarra; Sevilla y Barcelona**

## Valoraciones

Siendo los **valoraciones de 0 a 10 puntos**, estas están visualizadas por colores en:

- **Aspectos de mejora** todos las valoraciones con **menos de 6 puntos**.
- **Aspectos a mantener**, todas las valoraciones con **más de 7 puntos**

## Grupo de Interés de este Informe

Este informe se publica en la web de ESIC, en su apartado de Resultados de Sistema de Calidad y se comunica a todos los grupos de interés como rendición de cuentas del Proceso de Satisfacción.

Madrid, 28 de febrero de 2013

Nombre de Archivo: Informe Satisfacción Grado 2011-2012  
Unidad de Calidad. M<sup>a</sup> Teresa Freire Rubio

# 2.- Índice de Respuesta:

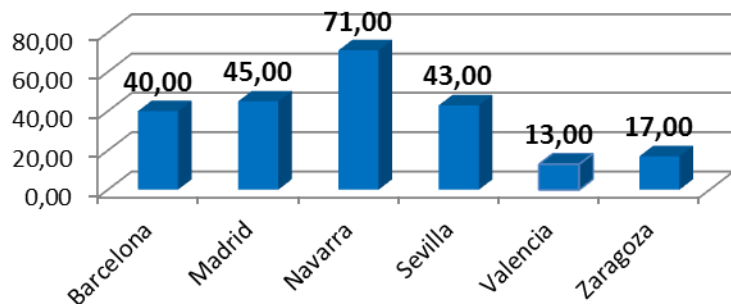
Participación en la Encuesta de Satisfacción Intermedia y Final por Titulaciones/  
Campus: Resumen Global

Tipo Encuesta	Sede	Producto	Ct_Muestra	Ct_Grabados	% Respuesta
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia)	Madrid	2011-DTGADE-2º	85	56	66
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia)	Madrid	2011-DTGMK-2º	57	29	51
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia)	Madrid	2011-DTGRRP-2º	56	15	27
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia)	Madrid	2011-GADE-2º	36	15	42
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia)	Madrid	2011-GMK-2º	32	18	56
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia)	Madrid	2011-GRPP-2º	79	20	25
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia)	Madrid	2011-TSMK-2º	71	32	45
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia)	Valencia	2011-DTGADE (V)-2º	13	2	15
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia)	Valencia	2011-DTGCRP-2º	16	12	75
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia)	Valencia	2011-GADE (V)-2º	12	3	25
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia)	Valencia	2011-GCRP-2º	15	9	60
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia)	Valencia	2011-TSMK-2º	16	2	13
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia Sede)	Pamplona	2011-TSM-2º	14	10	71
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia Sede)	Sevilla	2011-TSM-2º	23	10	43
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia Sede)	Zaragoza	2011-TSM-2º	23	4	17
Encuesta Satisfacción Grado (Intermedia Sede Barcelona)	Barcelona	2011-TSM-2º	42	17	40
Encuesta Satisfacción Final Grado	Madrid	2011-LADEM-5º	77	16	21
Encuesta Satisfacción Final Grado	Madrid	2011-MK-5º	264	32	12
Encuesta Satisfacción Final Grado	Madrid	2011-RRPP-5º	62	20	32
Encuesta Satisfacción Final Grado	Valencia	2011-ADE (V)-5º	36	18	50
Encuesta Satisfacción Final Grado	Valencia	2011-MK (V)-5º	39	12	31
Encuesta Satisfacción Final Grado	Valencia	2011-RRPP (V)-5º	45	17	38

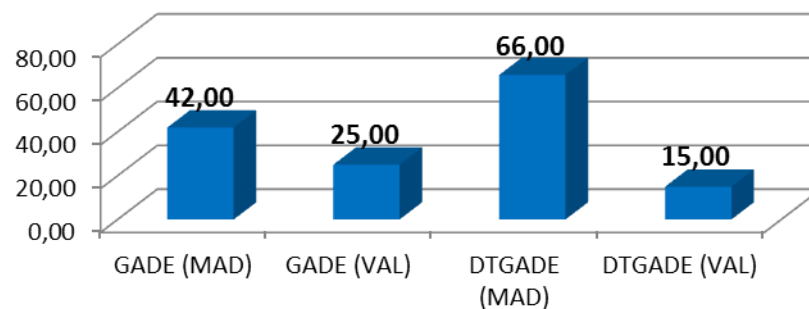
# 2.- Índice de Respuesta: Titulaciones

Participación en la Encuesta de Satisfacción INTERMEDIA por Titulaciones (en%)

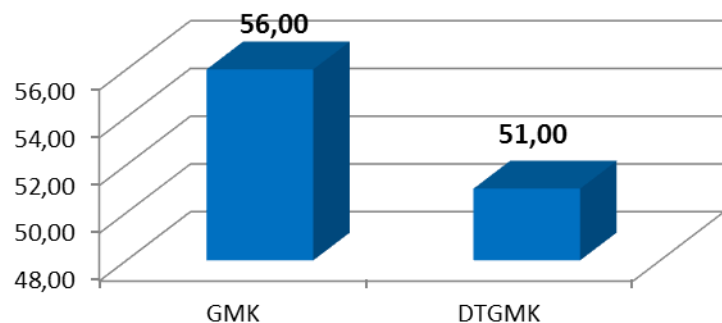
### TSMK (Satisf. Intermedia)



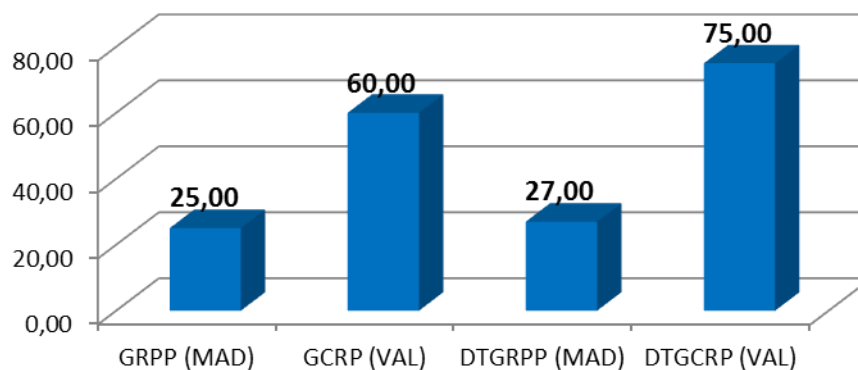
### GADE / DTGADE (Satisf. Intermedia)



### GMK / DTGMK (Satisf. Intermedia) MADRID



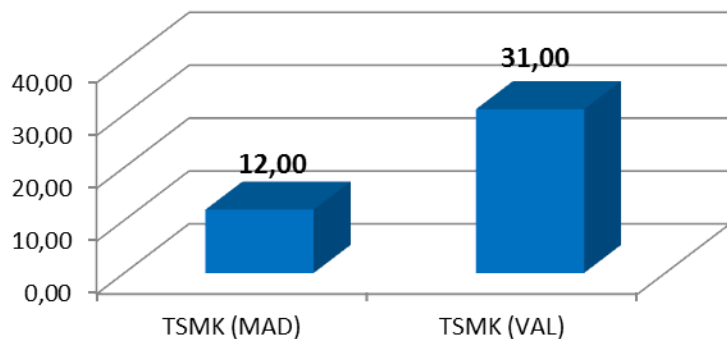
### GRPP / DTGRPP (Satisf. Intermedia)



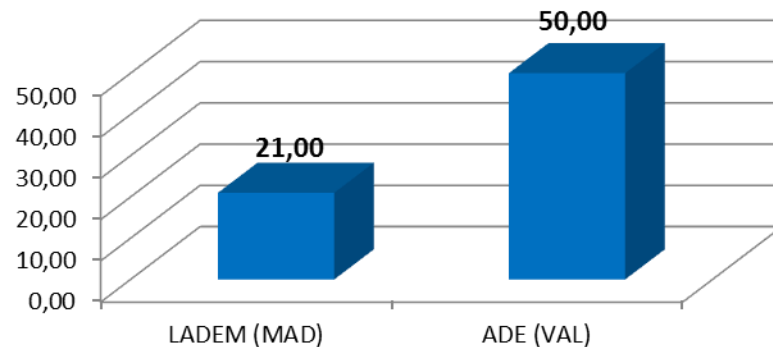
## 2.- Índice de Respuesta: Titulaciones

Participación en la Encuesta de Satisfacción **FINAL** por Titulaciones (en %)

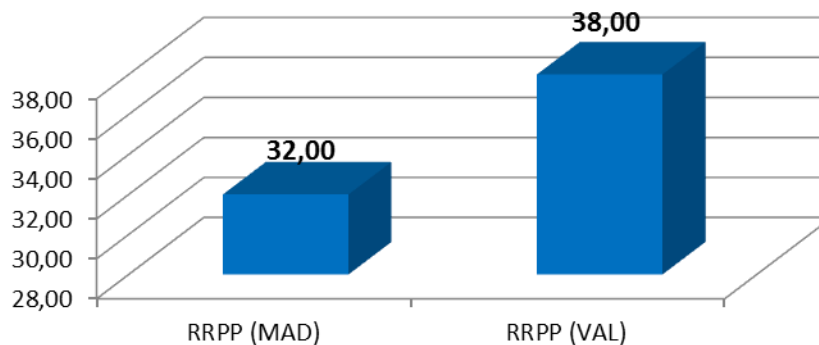
### TSMK (Satisf. Final)



### LADEM/ADE (Satisf. Final)



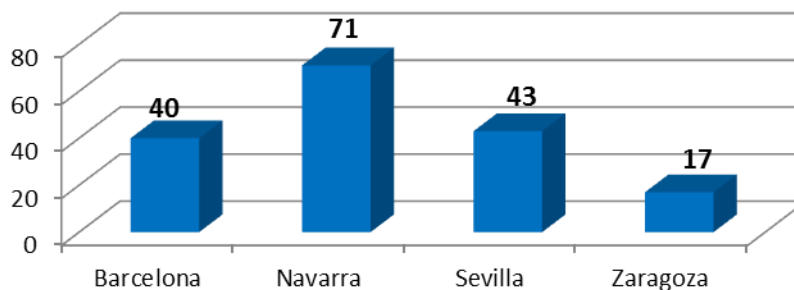
### RRPP (Satisf. Final)



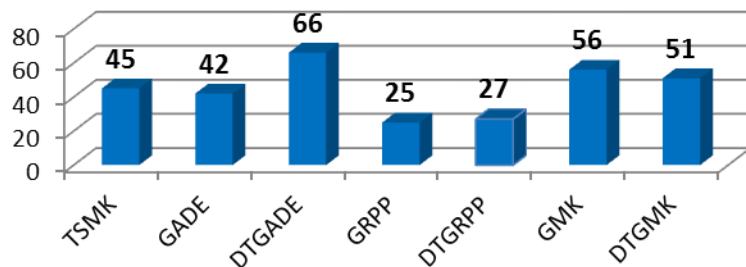
# 2.- Índice de Respuesta: Campus

Participación en la Encuesta de Satisfacción INTERMEDIA por Campus (en %)

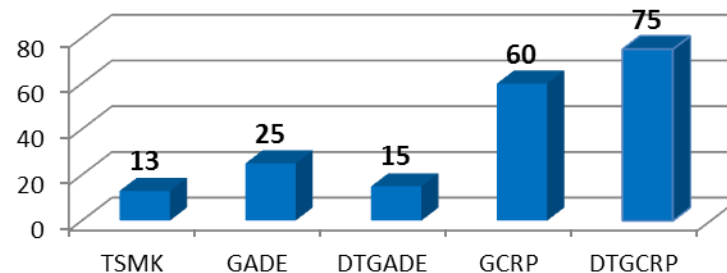
**Campus: Barcelona; Navarra; Sevilla y Zaragoza**  
Satisfacción Intermedia



**Campus: MADRID**  
Satisfacción Intermedia

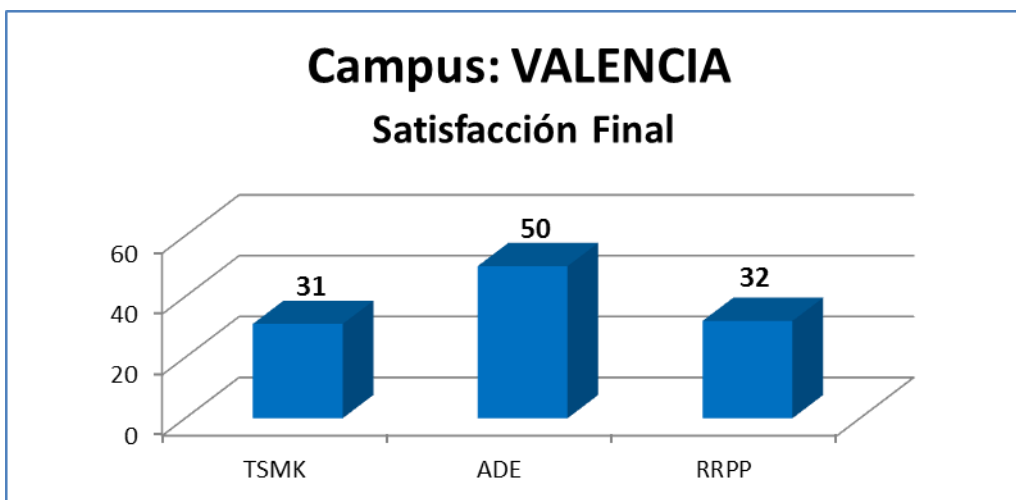
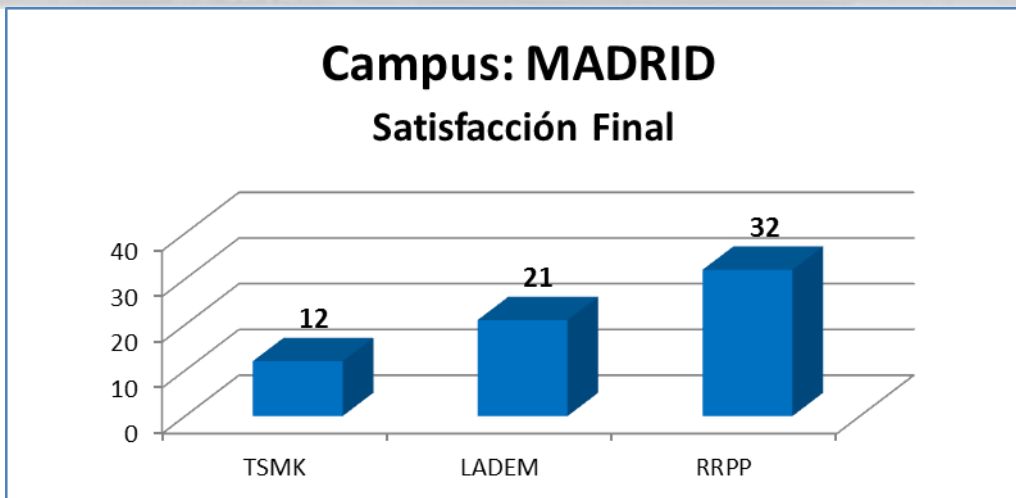


**Campus: VALENCIA**  
Satisfacción Intermedia



## 2.- Índice de Respuesta: Campus

Participación en la Encuesta de Satisfacción FINAL por Campus





## SATISFACCIÓN INTERMEDIA

2º Curso  
Plan Bolonia

## 3.1- Encuestas de Satisfacción Intermedia: Metodología

### Objetivos

El objetivo de esta encuesta de Satisfacción Intermedia es recopilar la información aportada por los participantes de las Titulaciones de Grado del **Curso 2011-2012**, respecto a diferentes items/preguntas sobre: programas; calidad docente; infraestructuras, etc en aquellos alumnos que están cursando **2º Curso de Grado (Plan Bolonia)**, lo cual coincide con su situación a mitad de periodo del total de su Grado correspondiente.

### Método aplicado

El alumnado de grado recibió a través de la plataformas de encuestas de ESIC, en su correo electrónico, el cuestionario para valorar su satisfacción con respecto a Programa, Atención Recibida e Instalaciones.

Para su cumplimentación, se han trasladado a los alumnos de las diferentes titulaciones y en los diferentes campus, a las aulas de informática para asegurar su realización.

### Datos de participación en la encuesta

En esta encuesta de satisfacción Intermedia han participado el **43 %** de la totalidad de los alumnos, incluyendo todos los campus.

## 3.1- Encuestas de Satisfacción Intermedia: Plan/Fechas de Encuestas

Sede	Curso	Nombre del Curso	Año Académico	Tipo de Encuesta	Fecha de la Encuesta				
					Inicio	1ª Repet.	2ª Repet.	Final	Informes
Madrid	2º	Titulo Superior Dirección en Marketing y Gestión Comercial (TSMK)	2011/12	I	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Madrid	2º	Grado Oficial Marketing (GMK)	2011/12	I	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Madrid	2º	Grado Oficial Marketing (GMK)+ Título Superior en Marketing	2011/12	I	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Madrid	2º	Grado Oficial Publicidad y Relaciones Públicas (GRPP)	2011/12	I	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Madrid	2º	Grado Oficial Publicidad y Relaciones Públicas (GRPP)+ Título Superior en Marketing	2011/12	I	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Madrid	2º	Grado Oficial Administración y Dirección de Empresas (GADE)	2011/12	I	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Madrid	2º	Grado Oficial Administración y Dirección de Empresas (GADE)+ Título Superior en Marketing	2011/12	I	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Valencia	2º	Titulo Superior Dirección en Marketing y Gestión Comercial (MK) (V)	2011/12	I	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Valencia	2º	Grado Oficial en Comunicación y Relaciones Públicas (RRPP) (V)	2011/12	I	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Valencia	2º	Grado Oficial en Comunicación y Relaciones Públicas (RRPP) (V)+ Título Superior en Marketing	2011/12	I	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Valencia	2º	Licenciatura Administración y Dirección de Empresas (ADE) (V)	2011/12	I	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Valencia	2º	Licenciatura Administración y Dirección de Empresas (ADE)(V) + Título Superior en Marketing	2011/12	I	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Pamplona	2º	Titulo Superior Dirección en Marketing y Gestión Comercial (TSMK)	2011/12	IS	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Sevilla	2º	Titulo Superior Dirección en Marketing y Gestión Comercial (TSMK)	2011/12	IS	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Zaragoza	2º	Titulo Superior Dirección en Marketing y Gestión Comercial (TSMK)	2011/12	IS	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Barcelona	2º	Titulo Superior Dirección en Marketing y Gestión Comercial (TSMK)	2011/12	ISB	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12

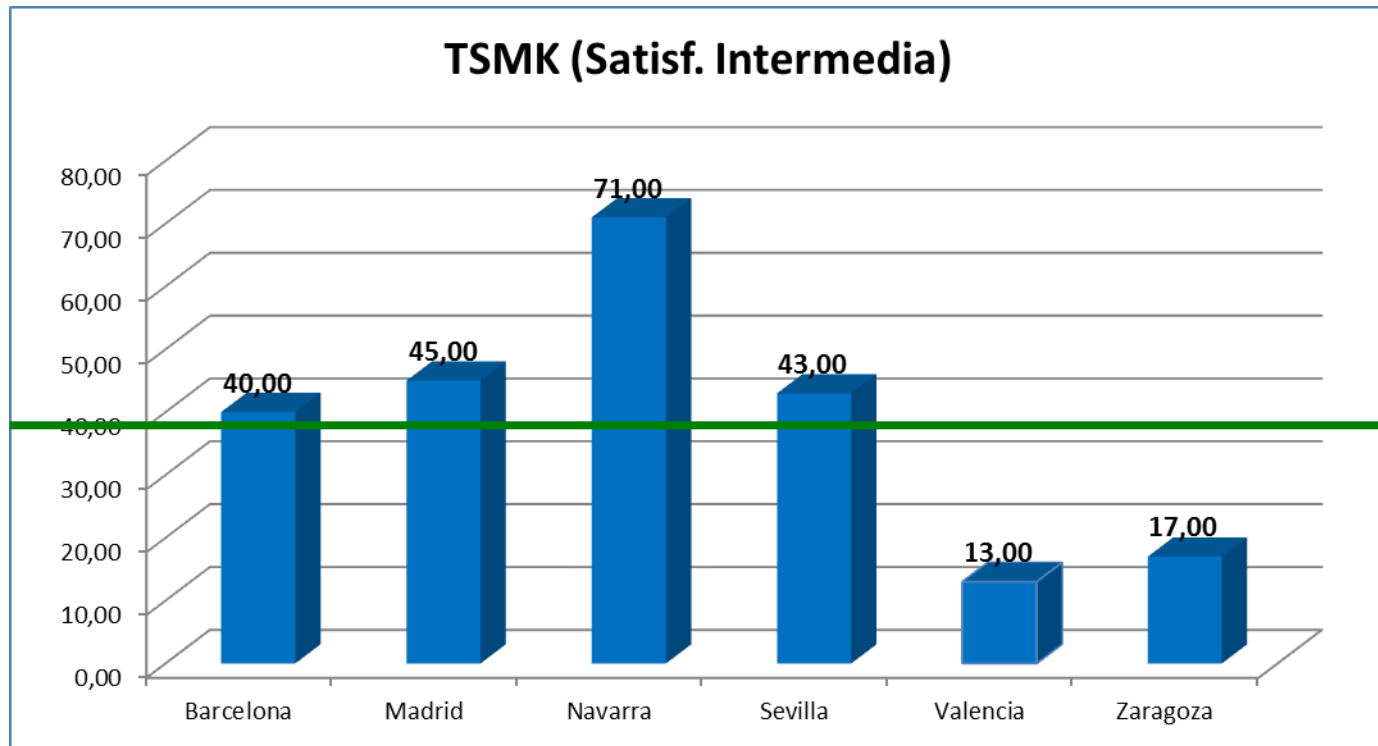
Madrid, 28 de febrero de 2013

Nombre de Archivo: Informe Satisfacción Grado 2011-2012  
Unidad de Calidad. Mª Teresa Freire Rubio

# **Título Superior en Dirección de Marketing y Gestión Comercial (TSDMK)**

**CAMPUS: Barcelona; Madrid; Navarra; Sevilla; Valencia y Zaragoza**

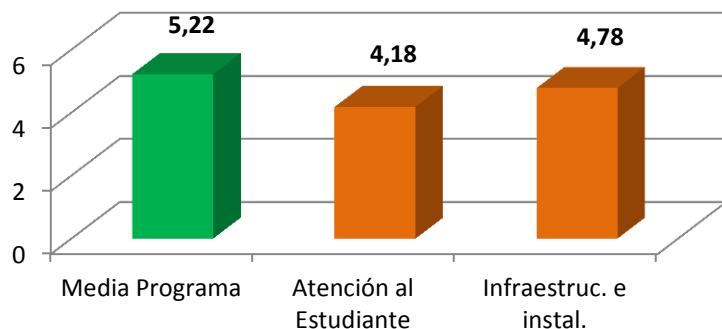
# TSDMK: % de Participación por campus en las encuestas de Satisfacción Intermedia



A continuación se muestran los resultados de las encuestas con un 40% o más de respuestas respecto del total de los encuestados. Se consideran no representativos en un porcentaje de participación menor.

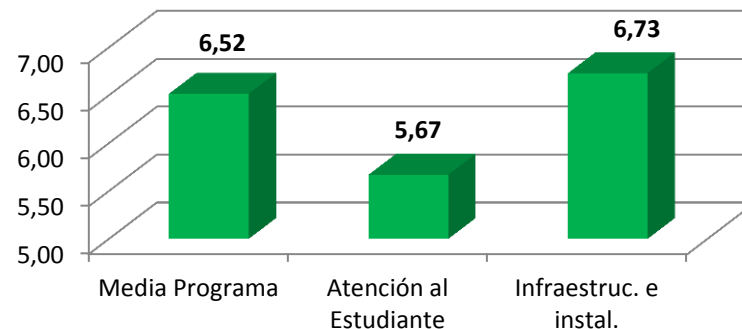
## Satisfacción Intermedia: 2º Curso

### TSDMK Barcelona



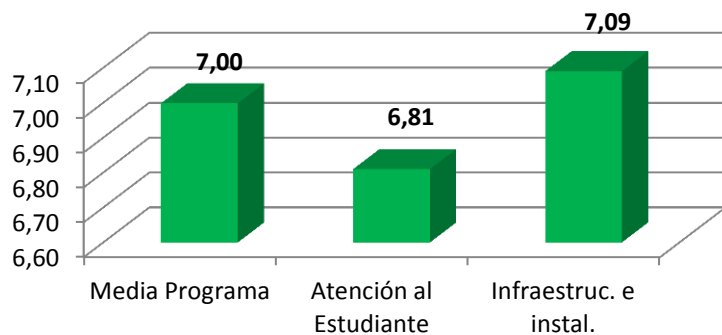
Respuestas (17/42)

### TSDMK Madrid



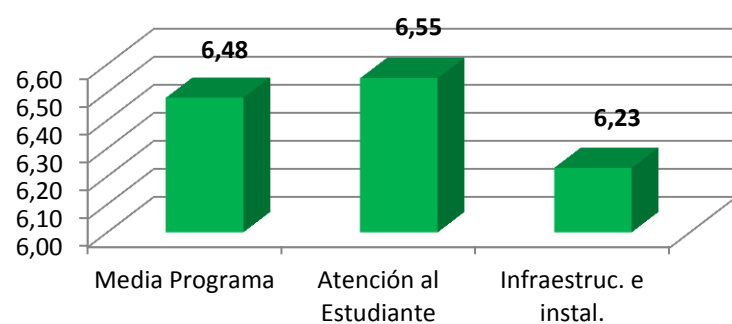
Respuestas (32/71)

### TSDMK Navarra



Respuestas (10/14)

### TSDMK Sevilla



Respuestas (10/23)

#### BARCELONA

##### ASPECTOS A SEÑALAR POSITIVAMENTE:

1. Estructura del programa (25%)
2. Metodología de enseñanza-aprendizaje (38%)
3. Personal docente (44%)

##### ASPECTOS A SEÑALAR MEJORABLES:

1. Infraestructuras e instalaciones (38%)
2. Acceso y atención al participante de ESIC (40%)
3. Metodología de enseñanza-aprendizaje (25%)  
Formación integral: profesional y personal (25%)

#### MADRID

##### ASPECTOS A SEÑALAR POSITIVAMENTE:

1. Metodología de enseñanza-aprendizaje (27%)
2. Estructura del programa // Metodología de enseñanza-aprendizaje//Personal docente (19%)
3. Formación integral: profesional y personal (31%)

##### ASPECTOS A SEÑALAR MEJORABLES :

1. Resultados del programa//Estructura del programa//Infraestructuras e instalaciones (17%)
2. Resultados del programa (22%)
3. Infraestructuras e instalaciones (28%)

#### NAVARRA

##### ASPECTOS A SEÑALAR POSITIVAMENTE:

1. Resultados del programa (30%)
2. Personal docente (40%)
3. Metodología de enseñanza-aprendizaje// Formación integral: profesional y personal// Acceso y atención al participante de ESIC//Infraestructuras e instalaciones (20%)

##### ASPECTOS A SEÑALAR MEJORABLES:

1. Estructura del programa (30%)
2. Acceso y atención al participante de ESIC (38%)

#### SEVILLA

##### ASPECTOS A SEÑALAR POSITIVAMENTE:

1. Personal docente (44%)
2. Resultados del programa // Organización del programa //Personal docente (22%)
3. Resultados del programa// Infraestructuras e instalaciones (33%)

##### ASPECTOS A SEÑALAR MEJORABLES :

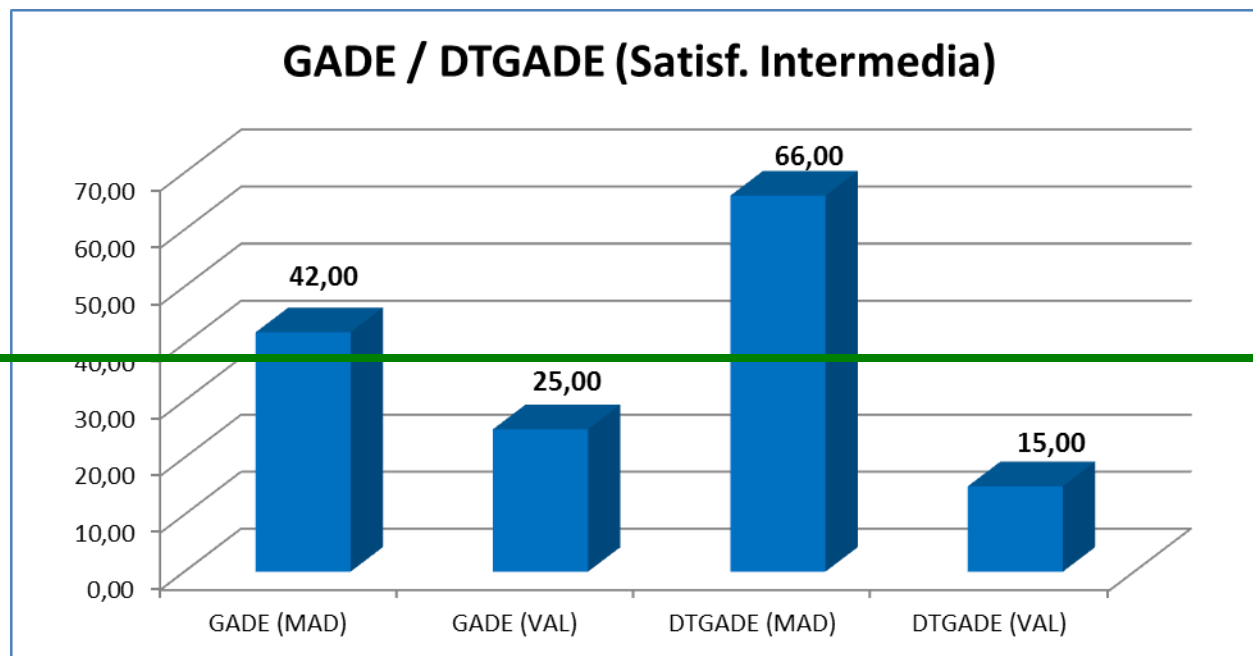
1. Estructura del programa//Infraestructuras e instalaciones (33%)
2. Metodología de enseñanza-aprendizaje //Infraestructuras e instalaciones (25%)
3. Resultados del programa (33%)



# **Grado Oficial en Administración y Dirección de Empresas (GADE) y GADE+TSDMK (DTGADE)**

**CAMPUS: Madrid y Valencia**

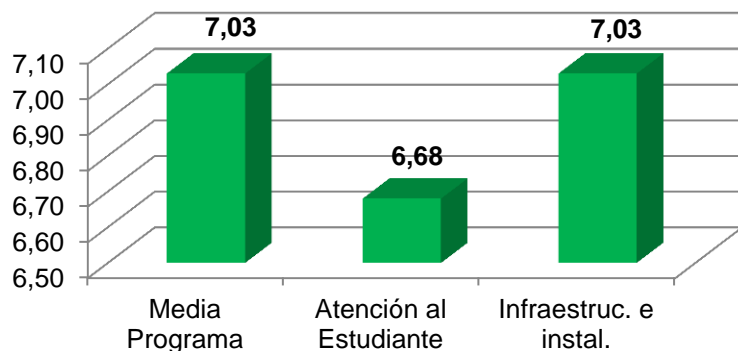
# GADE/DTGADE: % de Participación por campus en las encuestas de Satisfacción Intermedia



A continuación se muestran los resultados de las encuestas con un 40% o más de respuestas respecto del total de los encuestados. Se consideran no representativos en un porcentaje de participación menor.

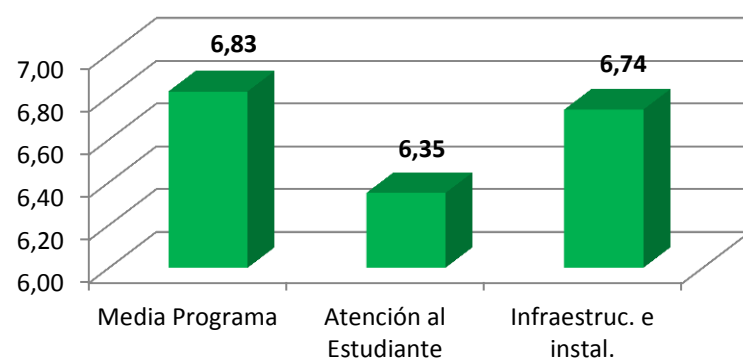
## Satisfacción Intermedia: 2º Curso

### GADE (Madrid)



Respuestas (15/36)

### DTGADE (Madrid)



Respuestas (56/85)

#### MADRID

##### ASPECTOS A SEÑALAR POSITIVAMENTE:

1. Personal docente (40%)////Personal docente (35%)
2. Personal docente - Infraestructuras e instalaciones(29%)////Infraestructuras e instalaciones (27%)
3. Infraestructuras e instalaciones (36%)////Acceso y Atención al participante (20%)

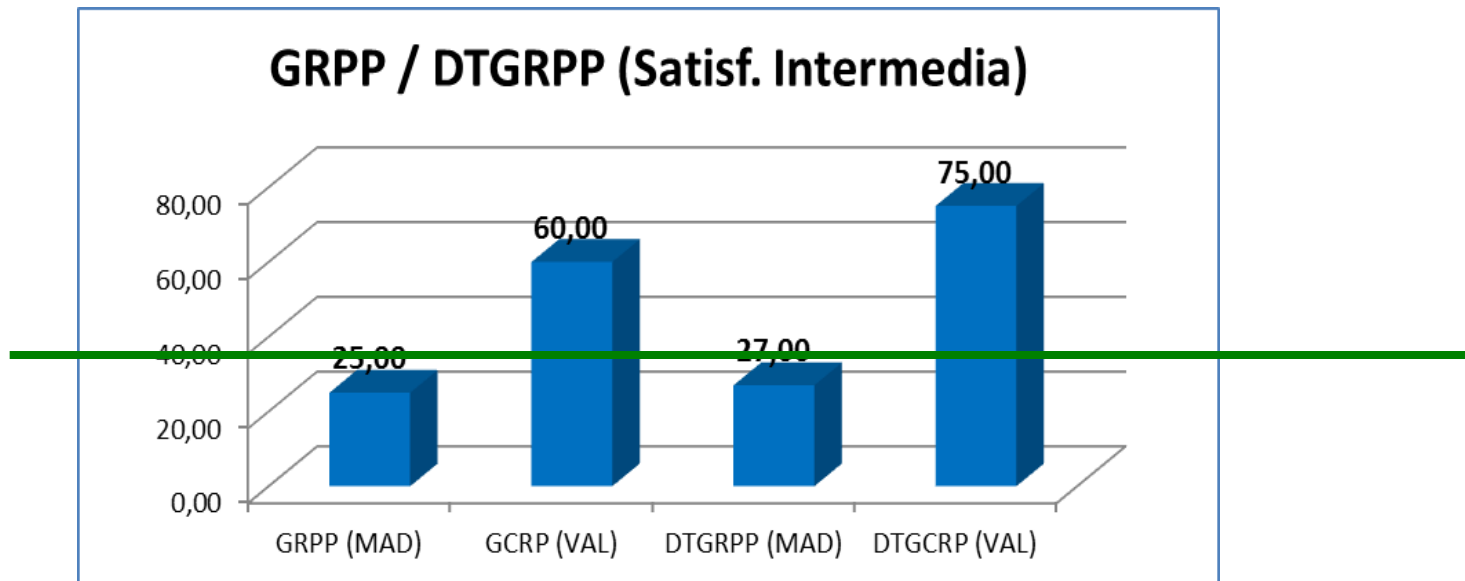
##### ASPECTOS A SEÑALAR MEJORABLES:

1. Infraestructuras e instalaciones (25%)//// Estructura del programa (17%)
2. Metodología de enseñanza-aprendizaje (30%)////Infraestructuras e instalaciones (21%)
3. Resultados del programa (50%)////Acceso y atención al participante de ESIC (29%)

**Grado Oficial en Publicidad y  
Relaciones Públicas  
(GRPP/GCRP)  
y GRP+TSDMK  
(DTGRPP/DTGCRP)**

**CAMPUS: Madrid y Valencia**

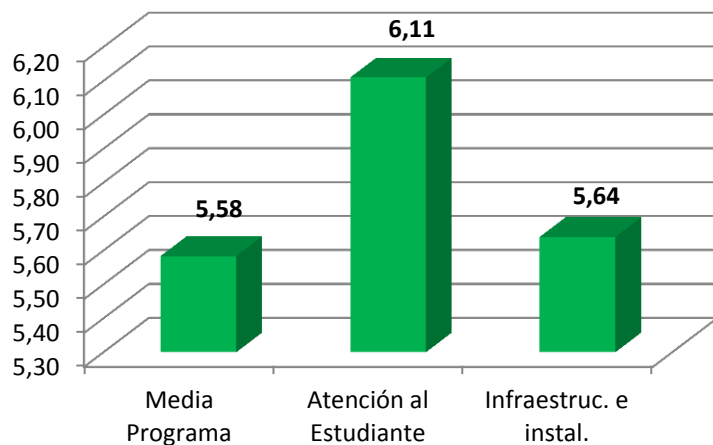
# GRPP(GCRP) /DTGRPP(DTGCRP): % de Participación por campus en las encuestas de Satisfacción Intermedia



A continuación se muestran los resultados de las encuestas con un 40% o más de respuestas respecto del total de los encuestados. Se consideran no representativos en un porcentaje de participación menor.

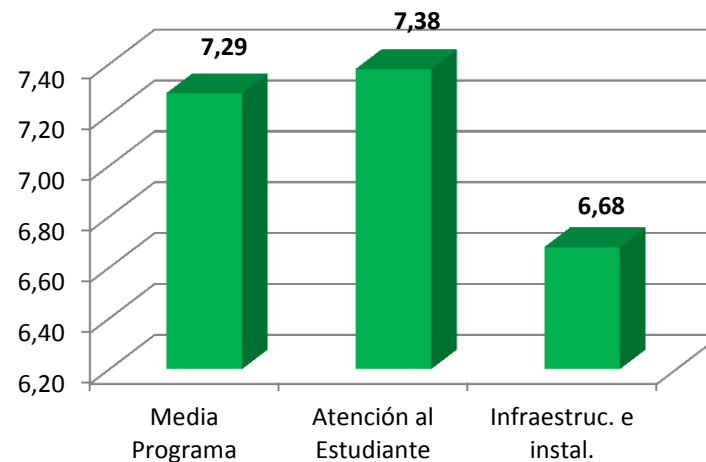
## Satisfacción Intermedia: 2º Curso

### GCRP ( Valencia)



Respuestas (9/15)

### DTGCRP ( Valencia)



Respuestas (12/16)

#### VALENCIA

##### ASPECTOS A SEÑALAR POSITIVAMENTE:

1. Metodología de enseñanza-aprendizaje (43%)///Personal docente (25%)
2. Acceso y atención al participante de ESIC (60%)///Personal docente (58%)
3. Personal docente (25%)///Acceso y atención al participante de ESIC (30%)

##### ASPECTOS A SEÑALAR MEJORABLES :

1. Organización del programa (44%)///Infraestructuras e instalaciones (25%)
2. Personal docente (38%)///Estructura del programa (33%)
3. Infraestructuras e instalaciones (50%)///Resultados del programa (29%)

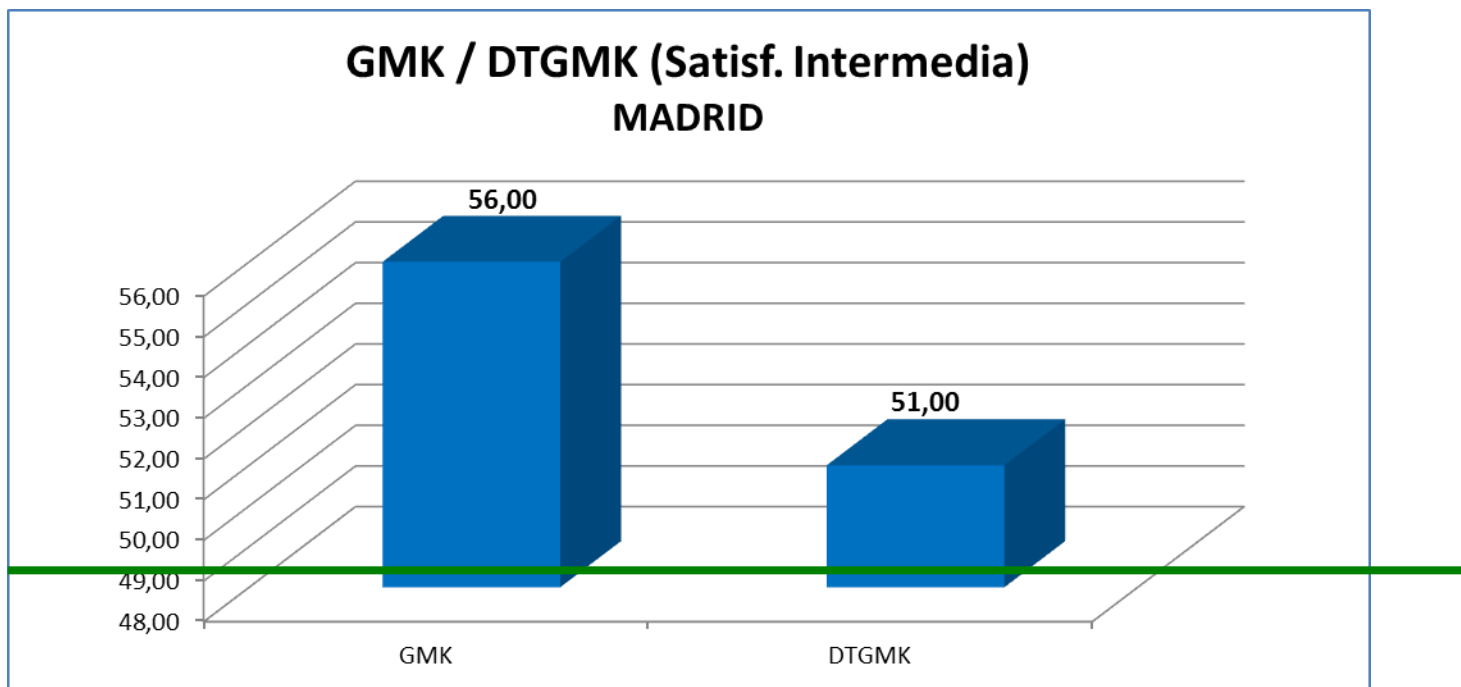


### 3.1.4.- Grado Oficial en Marketing (GMK) y GMK+TSDMK (DTGMK)

# Grado Oficial en Marketing(GMK) y GMK+TSDMK (DTGMK)

**CAMPUS: Madrid**

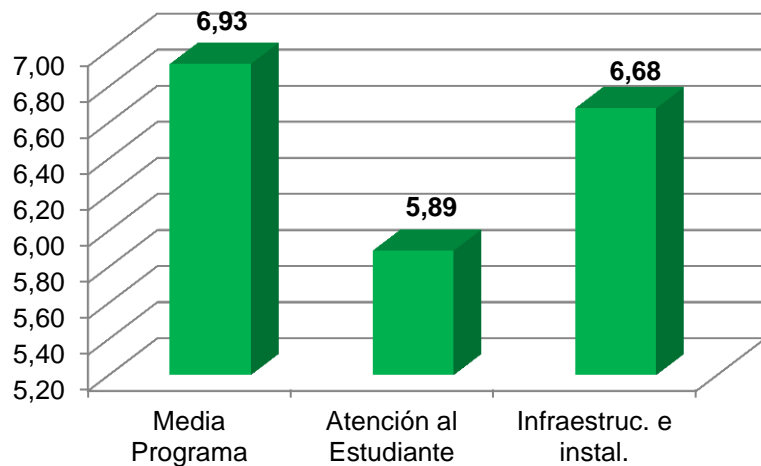
# GRMK /DTGMK: % de Participación por campus en las encuestas de Satisfacción Intermedia



A continuación se muestran los resultados de las encuestas con un 40% o más de respuestas respecto del total de los encuestados. Se consideran no representativos en un porcentaje de participación menor.

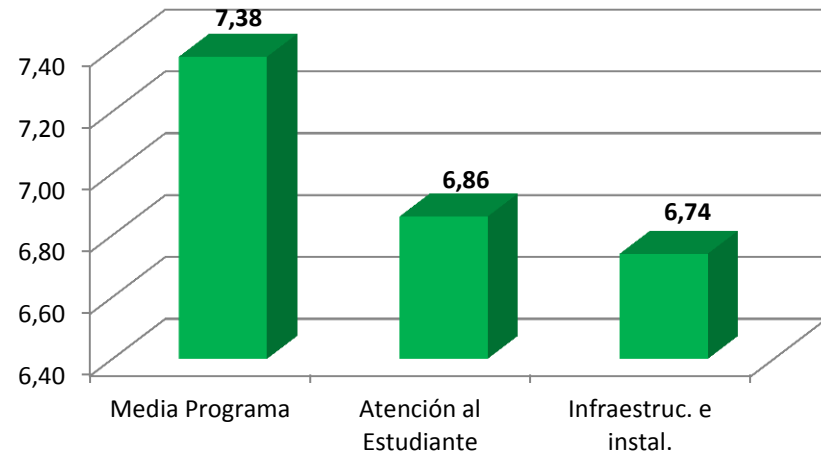
## Satisfacción Intermedia: 2º Curso

### GMK



Respuestas (18/32)

### DTGMK



Respuestas (29/57)

## MADRID

### ASPECTOS A SEÑALAR POSITIVAMENTE:

1. Personal docente (38%)///Metodología de enseñanza-aprendizaje (46%)
2. Personal docente (27%)/// Metodología de enseñanza-aprendizaje (17%)
3. Metodología de enseñanza-aprendizaje (27%)///Personal docente (26%)

### ASPECTOS A SEÑALAR MEJORABLES:

1. Organización del Programa (29%)///Estructura del programa(24%)
2. Formación integral: profesional y personal (43%)///Estructura del programa (23%)
3. Metodología de enseñanza-aprendizaje (30%)///Personal docente (22%)

## SATISFACCIÓN FINAL

**5º Curso  
Plan Antiguo**

## 3.2- Encuestas de Satisfacción Final: Metodología

### Objetivos

El objetivo de esta encuesta de Satisfacción Final es recopilar la información aportada por los participantes de las Titulaciones de Grado del **Curso 2011-2012**, respecto a diferentes items/preguntas sobre: programas; calidad docente; infraestructuras, etc en aquellos alumnos que están cursando **5º Curso de Licenciatura (Plan Antiguo)**, lo cual coincide con el último curso de su titulación.

### Método aplicado

El alumnado de grado recibió a través de la plataformas de encuestas de ESIC, en su correo electrónico, el cuestionario para valorar su satisfacción con respecto a Programa, Atención Recibida e Instalaciones.

Para su cumplimentación, se han trasladado a los alumnos de las diferentes titulaciones y en los diferentes campus, a las aulas de informática para asegurar su realización. (en varios grupos no se les ha llevado directamente al aula de informática, por falta de aulas a esas horas, pero se ha pasado (UCA) por las aulas para recordar su cumplimentación.

### Datos de participación en la encuesta

En esta encuesta de **satisfacción Final** han participado el **22 %** de la totalidad de los alumnos, incluyendo todos los campus.

## 3.2- Encuestas de Satisfacción Final: Plan/Fechas de Encuestas

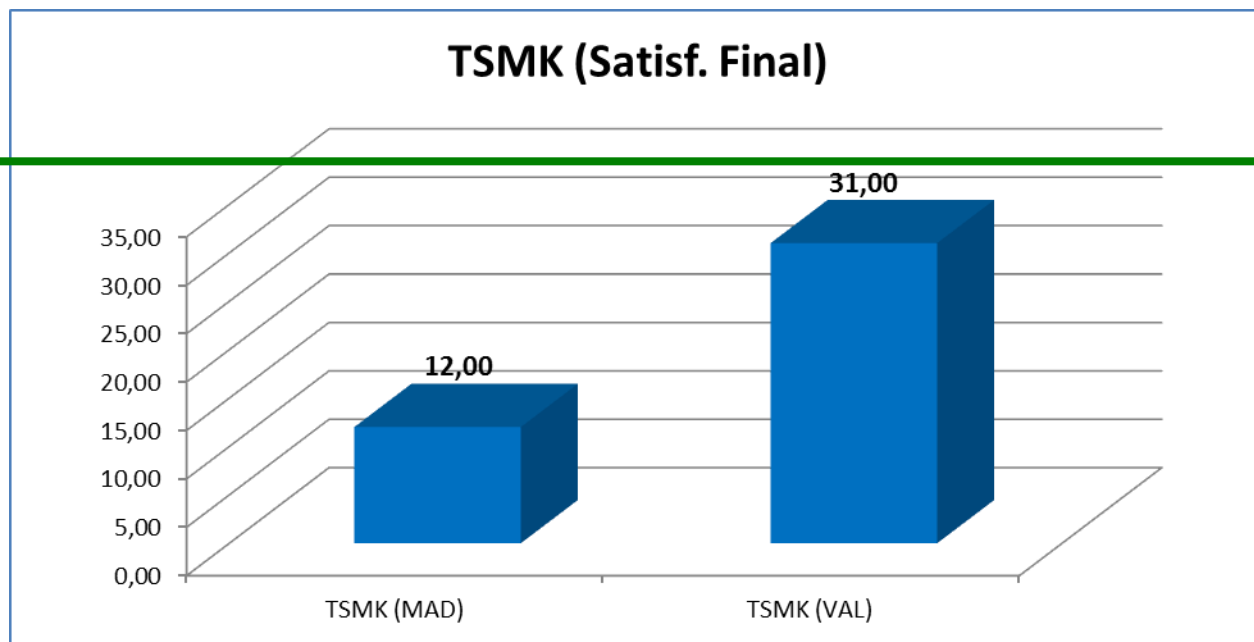
Sede	Curso	Nombre del Curso	Año Académico	Tipo de Encuesta	Fecha de la Encuesta				
					Inicio	1ª Repet.	2ª Repet.	Final	Informes
Madrid	5º	Título Superior Dirección en Marketing y Gestión Comercial (MK)	2011/12	F	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Madrid	5º	Licenciatura Publicidad y Relaciones Públicas (RRPP)	2011/12	F	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Madrid	5º	Licenciatura Administración y Dirección de Empresas (LADEM)	2011/12	F	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Valencia	5º	Título Superior Dirección en Marketing y Gestión Comercial (MK) (V)	2011/12	F	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Valencia	5º	Licenciatura Publicidad y Relaciones Públicas (RRPP) (V)	2011/12	F	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12
Valencia	5º	Licenciatura Administración y Dirección de Empresas (ADE) (V)	2011/12	F	07-03-12	14-03-12	21-03-12	28-03-12	30-03-12

# **Título Superior en Dirección de Marketing y Gestión Comercial (TSDMK)**

**CAMPUS: Madrid y Valencia**



# TSDMK: % de Participación por campus en las encuestas de Satisfacción Final

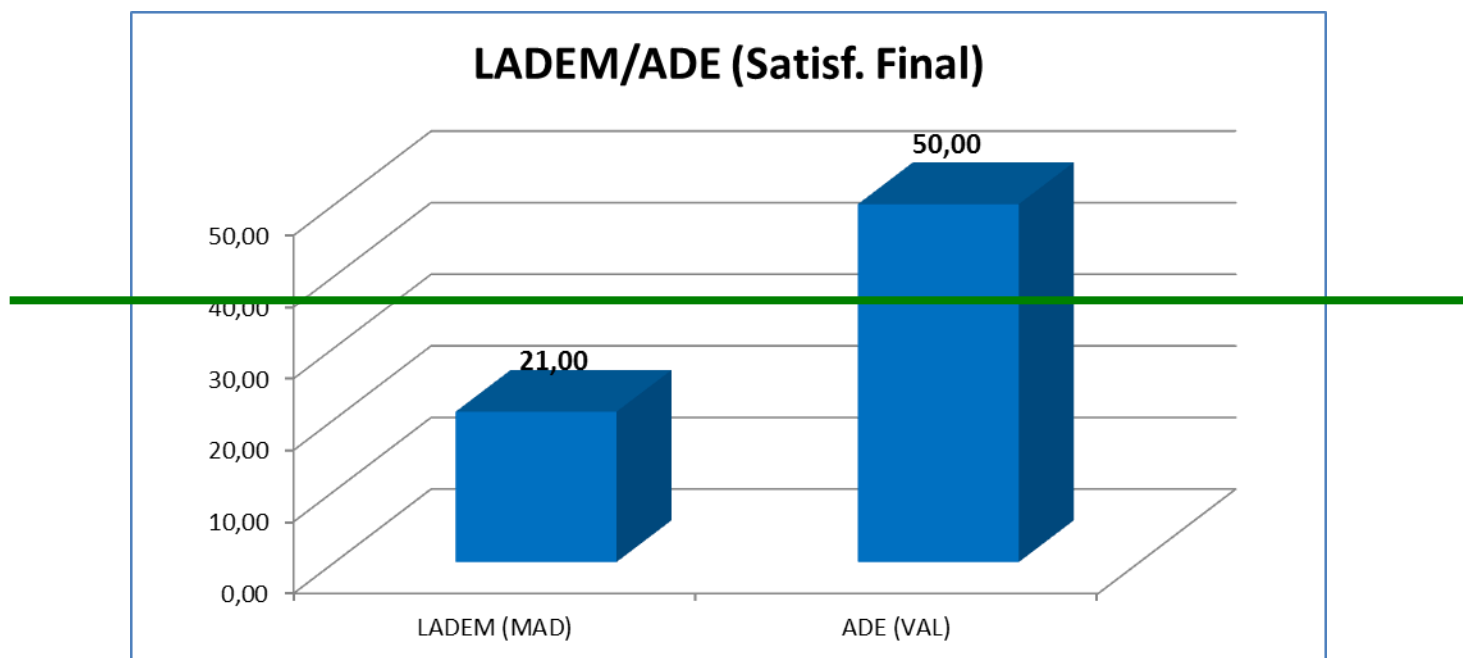


Dado que ninguna de las encuestas ha alcanzado el mínimo de 40% de respuestas respecto del total de los encuestados, no se muestran al considerarse no representativos.

# **Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas (LADEM/ADE)**

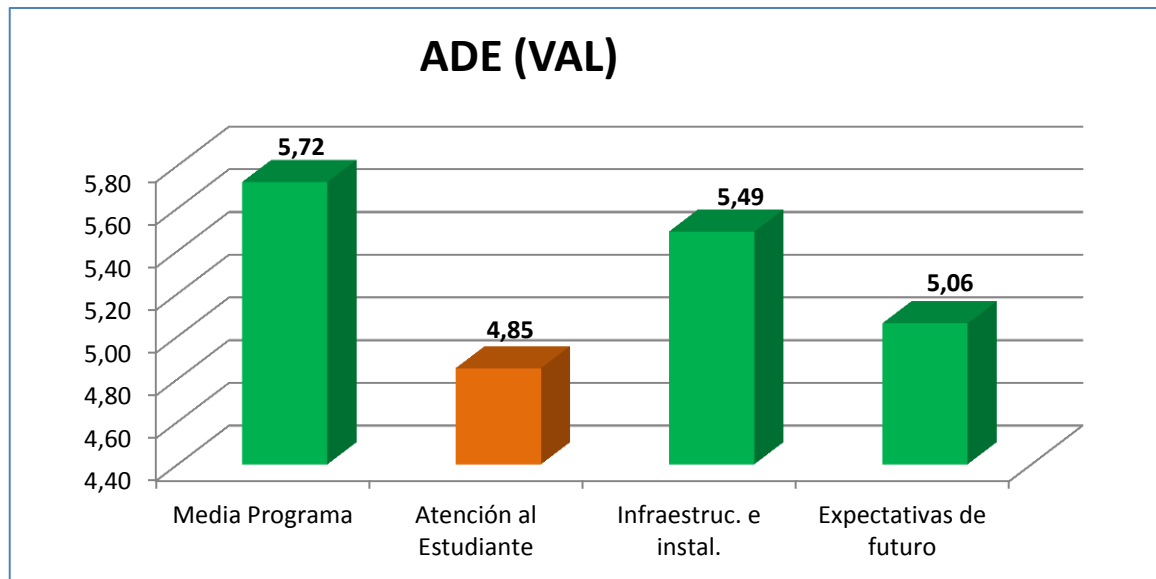
**CAMPUS: Madrid y Valencia**

# LADEM/ADE: % de Participación por campus en las encuestas de Satisfacción Final



A continuación se muestran los resultados de las encuestas con un 40% o más de respuestas respecto del total de los encuestados. Se consideran no representativos en un porcentaje de participación menor.

## Satisfacción Final: 5º Curso



Respuestas (18/36)

## VALENCIA

### ASPECTOS A SEÑALAR POSITIVAMENTE:

1. Personal docente (33%)
2. Infraestructuras e instalaciones (36%)
3. Estructura del programa (33%)

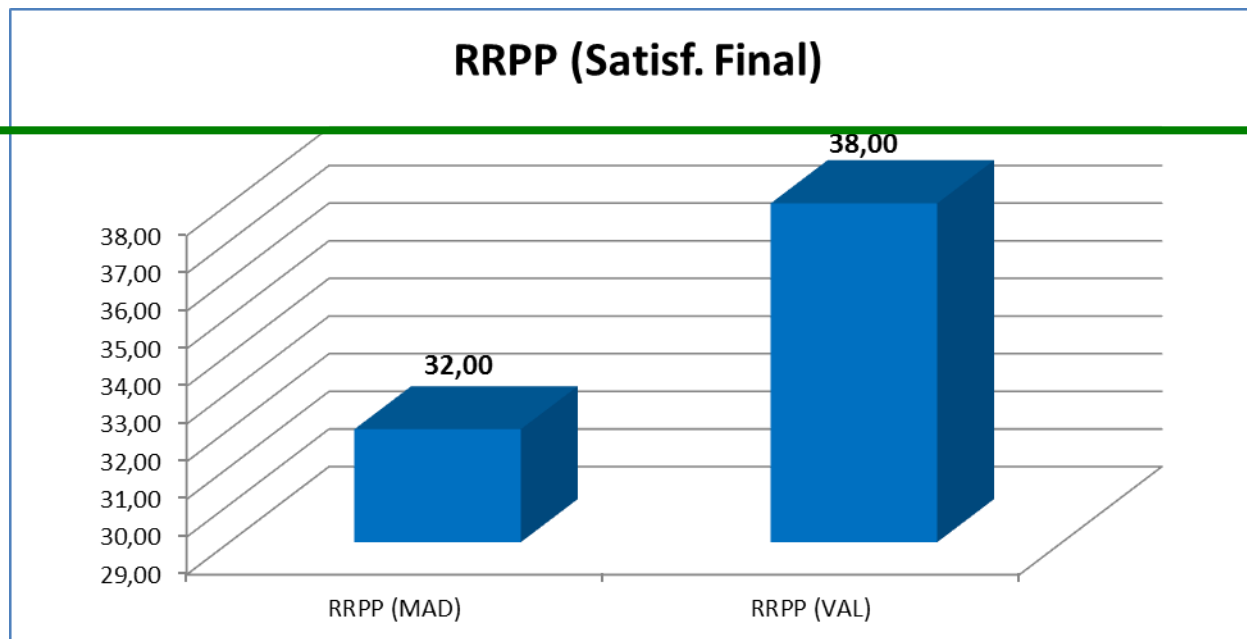
### ASPECTOS A SEÑALAR MEJORABLES :

1. Resultados del programa (21%)
2. Organización del Programa (43%)
3. Estructura del programa (31%)

# **Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas (RRPP)**

**CAMPUS: Madrid y Valencia**

# RRPP: % de Participación por campus en las encuestas de Satisfacción Final



Dado que ninguna de las encuestas ha alcanzado el mínimo de 40% de respuestas respecto del total de los encuestados, no se muestran al considerarse no representativos.

## Propuestas de mejora respecto al Plan de Encuesta

- Se ha evidenciado en este **curso académico 2011/2012** que el índice de respuesta a la encuesta es mayor por parte del alumnado cuándo está a mitad de programa que al final del mismo. Por otro lado, sigue siendo aún un nivel bajo de respuesta y es por ello que se propone que la **plataforma informática de encuestas** se adapte para que en el **curso académico 2012/2013** la entrega de notas finales por parte de secretaria de grado a un alumno esté condicionada a haber cumplimentado previamente el Cuestionario de Satisfacción hacia la Escuela. Esta condición debe salvaguardar la confidencialidad de las respuestas que haya dado el alumno en el cuestionario.
- En este **curso académico 2012/2013**, se desarrollará un plan de encuesta similar al del curso anterior pero se realizará un mayor seguimiento con el alumnado para que cumplimenten la encuesta con el apoyo de la Unidad de Calidad.
- Desde al Dirección académica del Área se deberá apoyar y transmitir al alumnado la importancia/relevancia de la cumplimentación de al encuesta, para así poder recibir un ratio de respuesta mayor.



## Objetivos y Mejoras propuestas desde la Dirección del Área de Grado para el año siguiente:

- Generar un clima más propicio para la realización de las encuestas (Determinación de Fechas)
- Consolidar los niveles de respuesta por titulaciones y campus de un mínimo del 40%
- Con vista a la nueva plataforma operativa, el objetivo sería adecuar el cuestionario al perfil de los alumnos del área de Grado, sobre todo para aquellos temas cuyas opiniones no pueden estar influenciadas por los resultados finales de las asignaturas